

## UZNESENIE

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľky: **Iveta Takáčová, nar. 11.09.1968, bytom Vinohradská 325/10, 076 35 Somotor - Věč**, za účasti: **1/ Michal Kaszarda, 2/ Slovenská republika v zastúpení Lesy SR, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, Banská Bystrica, 3/ Slovenský pozemkový fond, IČO: 17335345, so sídlom Búdková 36, Bratislava 11, o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam**, takto

### r o z h o d o l :

- I. **V y z ý v a** oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľností - zapísaných na LV č. 693, evidovanej Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pre okres Trebišov, obec Somotor, katastrálne územie Věč, a to parcely registra „E“ evidované na katastrálnej mape, parc. č. 174 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 224 m<sup>2</sup> a parc. č. 175 druh pozemku záhrada o výmere 1133 m<sup>2</sup> v prospech Ivety Takáčovej, nar. 11.09.1968, bytom Vinohradská 325/10, 076 35 Somotor - Věč, ku dňu 08.01.2009.
- II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať **najneskôr do 01.07.2024**.

### O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 15.05.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti - zapísaných na LV č. 693, evidovanej Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pre okres Trebišov, obec Somotor, katastrálne územie Věč, a to parcely registra „E“ evidované na katastrálnej mape, parc. č. 174 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 224 m<sup>2</sup> a parc. č. 175 druh pozemku záhrada o výmere 1133 m<sup>2</sup> v prospech Ivety Takáčovej, nar. 11.09.1968, bytom Vinohradská 325/10, 076 35 Somotor - Věč, ku dňu 08.01.2009.

2. Navrhovateľka návrh odôvodnila tým, že užíva a má v oprávnenej a dobromyselnej držbe vyššie citované nehnuteľnosti nepretržite po dobu viac ako 10 rokov. Za uvedené nehnuteľnosti platí daň z nehnuteľností viac ako 10 rokov. Konštatuje, že tak, ako aj iní

občania, aj jej právni predchodcovia - rodičia Bartolomej Illéš a Margita Illešová dostali od MNV pozemky na výstavbu rodinného domu. Tieto pozemky mali v oprávnenej držbe od 09.09.1959, kedy im boli uvedené parcely na základe potvrdenia Rady miestneho národného výboru v Somotore odovzdané do vlastníctva s tým, že po zameraní a zaplatení sumy 5,- Kčs/m<sup>2</sup> sa stanú vlastníkami. Pozemky boli Oblastným ústavom geodézie a kartografie Prešov, Okresné meračské stredisko Kráľovský Chlmec zamerané a dňa 08.02.1960 bolo vydané Potvrdenie o výmere parc. č. 174 a 175. Dňa 06.02.1960 bolo vydané stavebné povolenie na výstavbu rodinného domu na parc. č. 174 v katastr. Území Véeč. Právni predchodcovia - rodičia navrhovateľky Bartolomej Illéš a Margita Illešová zaplatili príslušnú sumu za pozemok a celý život prežili v domnienke, riadne zaplatené. Inak by nebolo vydané stavebné povolenie na rodinný dom a nebolo by mu pridelené súpisné číslo 325. Rodinný dom je zapísaný na LV č. 436 v katastri obce Véeč. Parcela pod rodinným domom bola časom preklasifikovaná na parcelu reg. „C“ parc. č. 77. Po prevode nehnuteľnosti - rodinného domu do vlastníctva navrhovateľky, tá zistila, že pozemok pod rodinným domom ako aj dvor a záhrada sú na inom LV č. 693, na ktorom je zapísaný ako vlastník Michal Kaszarda. Nakoľko v roku 1999 prebiehal ROEP a vlastník sa neprihlásil, správa tejto nehnuteľnosti prešla na SPF. Vlastníka uvedeného na LV č. 693 nikto v obci nepozná a nemá vedomosť o jeho pobyte a príbuzných.

3. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

4. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

5. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

6. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

7. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

8. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

9. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností,

ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

10. Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí a) navrhovateľovi, b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

11. Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

12. Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

13. Súd je toho názoru, že navrhovateľka osvedčila splnenie predpokladov pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti. Z uvedeného dôvodu súd pristúpil k vydaniu tohto vyzývacieho uznesenia.

14. Na základe navrhovateľkou vyššie opísaných skutočností, doložených listinných dôkazov a s poukazom na príslušné ustanovenia CMP, súd vyzýva známych účastníkov konania a osoby oprávnené v zmysle § 359h ods. 1 CMP na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti zapísaných na LV č. 693, evidovanej Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pre okres Trebišov, obec Somotor, katastrálne územie Věč, a to parcely registra „E“ evidované na katastrálnej mape, parc. č. 174 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 224 m<sup>2</sup> a parc. č. 175 druh pozemku záhrada o výmere 1133 m<sup>2</sup> v prospech Ivety Takáčovej, nar. 11.09.1968, bytom Vinohradská 325/10, 076 35 Somotor - Věč, ku dňu 08.01.2009.

15. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 01.07.2024.

**Poučenie :** Proti tomuto uzneseniu možno podať námietky na Okresný súd Trebišov, Námestie mieru 838/2, 075 01 Trebišov.

Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo výroku II. vyzývacieho uznesenia.

Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

V Trebišove dňa 19. decembra 2023

**JUDr. Diana Bičová**  
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Petra Čičáková